

# Editorial

---

**Anne O’Connell**

Co-editor

Associate Professor, School of Social Work  
York University

The current issue of the Canadian Review of Social Policy, our 81<sup>st</sup>, celebrates our commitment to publishing critical social policy scholarship as we slowly emerge from pandemic living. The local and global effects of COVID-19 continue to make their mark, transforming our daily lives through social distancing, mask wearing, sanitizing, vaccinations, and changing work patterns that offer protection for some stay-at-home workers while essential workers are shown how disposable their lives are. Low-income racialized workers in food production, health care and manufacturing continued to crowd into overflowing buses at the height of the pandemic, resulting in soaring caseload numbers and death rates in their neighbourhoods, while the downtown core was emptied of its financial class. Amazon’s global profits tripled in 2020, as employees faced high COVID infection rates and workplace injuries due to increased workload pressures.<sup>i</sup>

The politics of space is impossible to ignore.

Encampments sprung up as vulnerable people terrified of infection and possible death fled shelters and hostels, building accommodations that would eventually be violently razed by police and private security in Toronto, Ontario, paid through public funds.<sup>ii</sup> Even those protesting these clearings would be racially profiled, stalked and falsely arrested by undercover police, as a young black woman in Toronto recently testified.<sup>iii</sup>

The capitalist and governmental drive to get back to normal continues, even when that normal was split open by overdue protests about racial justice through the global impact of Black Lives Matter. Demands for Indigenous rights, land and sovereignty intensify as more unmarked graves of residential school children are found, and anti-Indigenous racism is again shown to be rife in health care, child welfare and education delivery and funding. As we have witnessed, massive change can happen. Scientific methodologies involving clinical trials and their publications can occur at warp speed resulting in the development of vaccines and a host of studies about COVID-19. Governments can enact immediate income supports for the unemployed, students, and businesses, while recipients of social assistance – considered less deserving – receive a meagre top-up.<sup>iv</sup> Few protections are offered to “essential” migrant and undocumented workers and residents and as time moves on and supports are withdrawn, what kind of future lies ahead?

As the virus travelled and mutated ignoring national borders, political and economic borders between and within nations, provinces and neighborhoods hardened. While we proudly point to our high vaccination rates, vaccine nationalism and hoarding in the west has resulted in a 5% vaccination rate in many countries.<sup>v</sup> Media coverage has moved on from daily case counts, and as restrictions are eased - what has changed?

The three articles here focus on fundamental questions that emerged during the pandemic and our supposed recovery (or “she-covey”) phase: food security, childcare, and the role of the state, non-profit sector, and philanthropy. The pandemic raised fears about food security as grocery stores were emptied of stock, community-based food programs closed, and emergency income supports were delayed. Purchasing groceries became a stressful endeavor especially for low-income seniors. In *Serving Us Rights: Securing the Right to Food in Canada*, Audrey Tung, Denise Cloutier, and Reuben Rose-Redwood lay out the broader economic and social policy failures that have turned us, and other wealthy countries, into Food Bank Nations. Applying a political economy perspective, they trace how a deteriorating neoliberal welfare state downloads and offloads state responsibilities to the non-profit and corporate sector, whose charitable endeavors – including food banks, community kitchens and gardens – offer corporate tax breaks and obscure economic inequality and poverty. In a comprehensive and important analysis, the authors demand that we focus on income inequality and a “right to food” framework that returns these fundamental responsibilities to the state.

The decades-long fight for universal affordable childcare has become central to discussions on repairing the gendered impact of the pandemic as the female labour force participation rate has dropped to its lowest levels in 30 years. As a central platform in the recent federal election, Rahim Mohamed’s *A Curious Case of Negative Policy Diffusion? The Legacy of Quebec’s ‘\$5-a-day’ Childcare* explains how the failure to expand Quebec’s childcare model may continue to haunt the expansion of progressive childcare policies across the country. Mohamed makes two central points that have shuttered the expansion of the Quebec model: the success of ideological opponents to highlight flaws in the program and the fixation on a x-dollar per day branding that in fact limits a broader set of options that account for the ongoing federal-provincial fiscal imbalance. As Mohamed argues, success in one province can hamper rather than facilitate a broad scale adoption (diffusion) across provinces. As he notes, the annual cost of childcare is three times higher in Ontario than in Quebec. Mohamed offers some alternative approaches to funding affordable national childcare programs.

The role of the state, charity, philanthropy and the non-profit sector continues to inform discussions about the responsibility, funding, and governance of the public / private sectors. These concerns plague the long-term care sector, with private institutions facing higher COVID case counts and death rates and yet are provided protection from litigation. Our first commentary, *Mutual Aid Parkdale* (M.A.P.), looks at the rise of

mutual aid networks in Toronto, Ontario, borne of a deep desire to assist neighbours and usher in radical community-led responses to economic and racial injustice, over-policing, carceral frameworks and neoliberal preferences for market responses to all human activity. BIPOC (Black, Indigenous, People of Colour) leadership on these issues call for fundamental changes in relation to property, land back, resource development, clean water, child welfare, state violence, health care, and education. Built on the principle “solidarity not charity,” the commentary features a transcript of a panel of local organizers from M.A.P. speaking (via Zoom) to a class at the School of Social Work, York University.

Questions about the relationship between state policies, institutions and community responses have a long history. Our second commentary provides a historical case study of state and community responses to the cholera scare of 1866. Anne Rucchetto describes how the threat of a cholera epidemic spurred the state to develop the first Central Board of Health, which also relied on the surveillance and vilification of those most vulnerable. Continuing on the theme of public-private interventions and responsibilities is a critique of the rising role of philanthropy in Quebec. In *Shifting Alliances: The Trajectory of the Chagnon Foundation and Its Relations with the State and Community Sector in Quebec*, Annabelle Berthiaume and Sylvain A. Lefèvre show that Quebec’s higher taxation rates and social protections have built strong ties between the state and the community sector. Yet, how has this dynamic shifted with the enhanced presence of a third party: philanthropic foundations? The authors offer an interesting case study of one of the largest foundations in Canada and the complex debates that have emerged around philanthrocapitalism, new public management, and public-private partnerships (PPP’s) in the face of austerity.

As concerns build over the rise of a second winter pandemic, debates about equity, state violence, income supports, housing,<sup>vi</sup> food, childcare, and the environment will continue to dominate policy decisions and their impacts. We hope this issue sheds light on the importance and challenges of these topics.

## Éditorial

---

Dans ce 81<sup>e</sup> numéro de la Revue canadienne de politique sociale, nous célébrons notre engagement à publier des recherches critiques sur les politiques sociales alors que nous émergeons lentement de la pandémie. Les répercussions de la Covid-19, à l’échelle locale et mondiale, continuent à laisser leurs empreintes, transformant notre vie quotidienne par la distanciation sociale, le port du masque, la désinfection, la vaccination et l’évolution des modes de travail qui offrent une protection à certains travailleurs à domicile tandis que les travailleurs essentiels sont traités comme des « employés

jetables ». Les travailleurs racisés à faible revenu des secteurs de la production alimentaire, des soins de santé et de la fabrication ont continué de s'entasser dans des bus surchargés au plus fort de la pandémie, entraînant une augmentation du nombre de cas et du taux de mortalité dans leurs quartiers, alors que le centre-ville était vidé de sa classe financière. Les bénéfices mondiaux d'Amazon ont triplé en 2020, bien que les employés faisaient face à des taux d'infection à la Covid-19 élevés et à des accidents de travail en raison de la pression accrue de la charge de travail.<sup>i</sup>

La politique de l'espace est impossible à ignorer.

Des campements ont surgi à la suite de l'abandon des refuges et des auberges par les personnes vulnérables terrifiées par les risques d'infection et de mort possible. Celles-ci construisaient des logements qui seraient finalement violemment rasés par la police et la sécurité privée à Toronto, en Ontario, financé par les fonds publics.<sup>ii</sup> Même ceux qui protestaient contre ces délogements seraient victimes d'un profilage racial, traqués et faussement arrêtés par des policiers infiltrés, comme l'a récemment témoigné une jeune femme noire de Toronto.<sup>iii</sup>

La volonté capitaliste et gouvernementale de revenir à la normale se poursuit, même après la remise en question de cette normale par les protestations, depuis longtemps attendues, contre la justice raciale à travers l'impact mondial du mouvement *Black Lives Matter* (Les vies noires comptent). Les demandes de droits, de terres et de souveraineté autochtones s'intensifient à mesure que le nombre de tombes d'enfants anonymes des pensionnats découvertes augmente, et que le racisme anti-autochtone est à nouveau prévalent dans les soins de santé, la protection de l'enfance ainsi que la prestation et le financement de l'éducation. Comme nous l'avons constaté, des changements importants peuvent se produire. Les méthodologies scientifiques impliquant des essais cliniques et leurs publications peuvent se produire à une vitesse phénoménale, entraînant le développement de vaccins et une multitude d'études sur la COVID-19. Les gouvernements peuvent mettre en place un soutien financier immédiat pour les chômeurs, les étudiants et les entreprises, tandis que les bénéficiaires de l'aide sociale, considérés comme moins méritants, reçoivent un maigre complément.<sup>iv</sup> Peu de protections sont offertes aux migrants « essentiels », aux travailleurs sans-papiers et aux résidents ; et à mesure que le temps passe, les soutiens sont révoqués, qu'en est-il de l'avenir ?

Au fur et à mesure que le virus a voyagé et muté en ignorant les frontières nationales, les frontières politiques et économiques entre les nations et au sein de ces dernières, des provinces et des quartiers se sont endurcies. Alors que nous soulignons fièrement nos taux de vaccination élevés, le nationalisme et la thésaurisation des vaccins en Occident ont entraîné un taux de vaccination de 5 % dans de nombreux pays.<sup>v</sup> La couverture médiatique s'est détournée du décompte quotidien des cas, et à mesure que les restrictions sont assouplies... qu'est-ce qui a changé ?

Les trois articles qui suivent se concentrent sur des questions fondamentales qui ont émergé pendant la pandémie et notre présumée phase de récupération (ou « *she-covery* ») : la sécurité alimentaire, les services de garde ainsi que le rôle de l'État, du secteur à but non lucratif et de la philanthropie. La pandémie a engendré une crainte pour la sécurité alimentaire, car les épiceries ont été vidées de leurs stocks, les programmes alimentaires communautaires ont fermé et les aides financières d'urgence ont été retardées. Faire l'épicerie est devenu une entreprise stressante, surtout pour les personnes âgées à faible revenu. Dans *Serving Us Right : Securing the Right to Food in Canada* (Revendiquer nos droits : Garantir le droit à l'alimentation au Canada), Audrey Tung, Denise Cloutier et Reuben Rose-Redwood, exposent les échecs des politiques économiques et sociales qui ont fait de nous, ainsi que d'autres pays riches, des nations de banques alimentaires. D'une perspective d'économie politique, ils relatent comment un État-providence néolibéral en détérioration décharge leurs responsabilités sur le secteur à but non lucratif et les entreprises, dont les activités caritatives (y compris les banques alimentaires, les cuisines communautaires et les jardins) offrent des allègements fiscaux aux entreprises et masquent les inégalités économiques et la pauvreté. Dans une analyse complète et importante, les auteurs exigent que nous nous concentrions sur l'inégalité des revenus et un cadre de « droit à l'alimentation » qui renvoient ces responsabilités fondamentales à l'État.

La lutte de plusieurs décennies pour des services de garde abordables et universels s'est retrouvée au cœur des discussions sur la réparation de l'impact de la pandémie sur le genre, alors que le taux de participation des femmes sur le marché du travail a atteint son niveau le plus bas depuis 30 ans. Au centre des débats des récentes élections fédérales, *A Curious Case of Negative Policy Diffusion ? The Legacy of Quebec's « \$5-a-day » Childcare* (Curieux cas de diffusion négative des politiques? L'héritage des services de garde à 5 \$ par jour au Québec) de Rahim Mohamed explique comment l'échec de l'expansion du modèle de service de garde du Québec pourrait continuer d'affecter l'expansion des politiques des services de garde progressistes à travers le pays. Mohamed fait valoir deux points cruciaux qui ont bloqué l'expansion du modèle québécois, y compris le succès des opposants idéologiques à mettre en évidence les failles du programme et la fixation sur une image d'un montant « x » par jour qui limite en fait un ensemble plus large d'options expliquant le déséquilibre fiscal fédéral-provincial permanent. Comme le soutient Mohamed, le succès dans une province peut entraver plutôt que faciliter une adoption à grande échelle (diffusion) à travers les provinces. Comme il le fait remarquer, le coût annuel des services de garde est trois fois plus élevé en Ontario qu'au Québec. Mohamed propose des approches alternatives pour financer des programmes nationaux abordables de services de garde.

Le rôle de l'État, de la charité, de la philanthropie et du secteur à but non lucratif continue d'éclairer les discussions sur la responsabilité, le financement et la gouvernance des secteurs public et privé. Ces préoccupations affligent le secteur des soins de longue durée, les établissements privés étant confrontés à un nombre plus élevé de cas de Covid-19 et de taux de mortalité, tout en étant protégés contre les litiges. Notre premier commentaire, *Mutual Aid Parkdale (M.A.P)* (Entraide de Parkdale), examine la montée des réseaux d'entraide à Toronto, en Ontario, nés d'un profond désir d'aider les voisins et de conduire à des réponses radicales menées par la communauté contre l'injustice économique et raciale, l'intervention policière excessive, les cadres carcéraux et les préférences néolibérales pour les réponses du marché à toute activité humaine. Le leadership des PANDC (personnes autochtones, noires et de couleur) sur ces questions appelle à des changements fondamentaux en ce qui concerne la propriété, la restitution des terres, le développement des ressources, l'eau potable, la protection de l'enfance, la violence d'État, les soins de santé et l'éducation. Construit sur le principe de « la solidarité et non la charité », le commentaire présente une transcription d'un panneau d'organisateur locaux de M.A.P. parlant, via Zoom, à une classe de l'École de travail social de l'Université York.

Les questions sur la relation entre les politiques nationales, les institutions et les réponses communautaires ont une longue histoire. Notre deuxième commentaire fournit une étude de cas historique des réponses de l'État et de la communauté à l'alerte du choléra de 1866. Anne Rucchetto décrit comment la menace d'une épidémie de choléra a incité l'État à développer le premier Conseil central de la santé, qui s'est également appuyé sur la surveillance et la diffamation des plus vulnérables. Pour continuer sur le thème des interventions et des responsabilités public-privé s'ensuit une critique du rôle croissant de la philanthropie au Québec. Dans *Shifting Alliances : The Trajectory of the Chagnon Foundation and Its Relations with the State and Community Sector in Quebec* (Relations changeantes : La trajectoire de la Fondation Chagnon et ses relations avec l'État et le milieu communautaire au Québec), Annabelle Berthiaume et Sylvain A. Lefèvre montrent que les taux d'imposition et les protections sociales plus élevés au Québec ont tissé des liens solides entre l'État et le milieu communautaire. Pourtant, comment cette dynamique s'est-elle déplacée avec la présence renforcée d'un tiers : les fondations philanthropiques ? Les auteurs proposent une étude de cas intéressante de l'une des plus grandes fondations au Canada et des débats complexes qui ont émergé autour du philanthrocapitalisme, de la nouvelle gestion publique et des partenariats public-privé (PPP) face à l'austérité.

Avec les inquiétudes grandissantes face à la montée d'une deuxième pandémie hivernale, les débats sur l'équité, la violence de l'État, les soutiens financiers, le logement<sup>vi</sup>, l'alimentation, les services de garde et l'environnement continueront de dominer les décisions politiques et leurs impacts. Nous espérons que ce numéro mettra en lumière l'importance et les enjeux de ces sujets.

---

<sup>i</sup> <https://www.thestar.com/news/gta/2020/12/10/amazon-warehouse-workers-saw-injury-rates-double-then-covid-hit-inside-a-hidden-safety-crisis.html>

<sup>ii</sup> <https://www.cbc.ca/news/canada/toronto/city-toronto-encampment-clearings-final-costs-advocates-permanent-housing-1.6181411>

<sup>iii</sup> <https://www.thestar.com/opinion/contributors/2021/09/29/i-went-to-protest-torontos-violent-encampment-removals-i-was-profiled-frisked-and-wrongfully-arrested.html>

<sup>iv</sup> <https://www.canada.ca/en/services/benefits/covid19-emergency-benefits.html>

<sup>v</sup> <https://www.nytimes.com/interactive/2021/world/covid-vaccinations-tracker.html>

<sup>vi</sup> Please see [nickfalvo.ca](http://nickfalvo.ca) for resource and critiques of Canada's housing policy.