



Harry Kiyooka

Editorial

Reassessing Support for Vulnerable Populations in Canada

The articles in this general issue cover a diverse range of policy and issue areas and reflect different analytical interests. All of them present important insights into current social realities in Canada. The first two articles speak of the dangers and damage posed by neoliberal and neoconservative ideas, discourses and practices and their impact on social and equality rights. *Eleanor Carlson's* article, "Canadian Food Banks and the Depoliticization of Food Insecurity at the Individual and Community Levels," analyses the discourses, policies and practices of one prominent food bank in British Columbia to show how they serve to reinforce neoliberal notions of the deserving and undeserving poor. In doing so, these policies individualise and depoliticise the issue of hunger and assign responsibility for solving the problem to the local community while obscuring the responsibility of governments for ensuring that their citizens have access to adequate (if not decent) standards of food security – i.e. are not going hungry. The paper concludes with reflections on how food banks can be sites for mobilisation and innovation by providing the public as well as private and public funders with alternative politicized understandings of food security and poverty.

The next article, "Our Bodies are Our Own: Connecting Abortion and Social Policy," *Sonya Bourgeois* presents a timely analysis of recent "pro-life" discourse and its implication in shaping public debate about women and abortion rights. The author reveals the pointedly simplistic portrayals of women and gender relations that underpin this discourse, the way they distort and render invisible the complex realities of women's

lives, and their implicit call for a return of patriarchy and to a society in which women are subordinate. The author calls upon those working in the field of social policy to stop being silent on this issue, to recognize access to abortion as essential to women's access to equality and liberation, and to incorporate those values into social policy.

The next two articles document the unstable and insecure situations facing specific particularly vulnerable groups. In "Look at my Life: Access to Education for the Remand Population in Ontario," *Sarah Woods, Tina Gopal, and Purnima George*, study the extensive and "under-educated" remand population in Ontario and focus on the violation of the rights of this population to education. There is a growing population of people in remand (i.e. incarcerated and awaiting trial) in that province, and while they can find themselves in this situation for an extended period, they are denied any possibility of pursuing or of continuing their education during this time. As a result, these individuals can become even more vulnerable and more likely to reoffend once released. The authors see the absence of educational opportunity as a blatant failure by the state to live up to its obligations to protect the basic human right to education, to which we are all entitled. They recommend concrete measures that will ensure that the basic right to education for this vulnerable and marginalized group is guaranteed and protected.

The article, "Young Adult Experiences with Securing Employment: Perceptions of and Experiences With Employer Discrimination and Expectations Hinder Successful Labour Market Attachment," by *Michael Shier, John Graham, Mary Goitam, and Marilyn Eisenstat*, presents the results of an in-depth study of the experiences of young racialised adults who live in the relatively marginalised Jane and Finch community in Toronto as they attempt to find and keep jobs. The findings reveal the various kinds of discrimination these individuals face when they seek jobs or are already in jobs. The authors argue that these factors, and not any personal shortcomings, lack of skills or training, are the key barriers preventing these young adults from accessing and maintaining employment. The authors state that, unless governments step in to regulate the functioning of the labour market, that young, racialised adults will continue to be victimized and marginalized.

If these articles can be considered as indicating general trends, they may be the following: the growing acceptance of the practice of dividing citizens into categories of 'deserving' and 'undeserving' in order to treat them differently; the closing off or diminishing of real options for people with respect to their ability to meet their basic needs for survival, to have a decent life, to be seen and to participate as equals in society; the ongoing effort by neo-liberal/neo-conservative governments and other actors to short-circuit or roll back human, social, and equality rights that were hard won and are long established. If we want to read these articles as critical comments on the neoliberal/neoconservative political project, the findings suggest that: it targets and further destabilises groups who are already marginalized and vulnerable (food bank users, people incarcerated "in remand," Canadian women, young, racialised adults, and others); it reproduces and extends inequality; it selects for discrimination certain groups, communities, types of families, and individuals and treats them in ways that make them more vulnerable, insecure, and less able to escape unliveable lives; and, finally, it continues to erode, if not, eliminate social standards, and any common sense of social rights, social citizenship or social solidarity.

Other articles in this issue focus on the inadequacies and contradictions of specific social programs. They demonstrate possible opportunities for resisting neoliberal policy and practices, especially in the case of front line workers who have the potential to resist bad policies at the level of implementation. The two articles that fit this mold suggest that workers do have some leeway, at the level of the implementation of policy, to reduce or avoid the worst effects of unfair policies. *Luc Thériault, Jacqueline Low, and Alison Luke's* article, "Negotiating the System: Social Workers in Home Support in New Brunswick," examines the role of social workers in the home-care system for ageing adults in New Brunswick as they carry out care assessments and case management. The authors find that social workers in this system do strategize in positive ways to get around serious constraints and contradictions present in the system. They ultimately argue, however, that in order for the real needs of clients to be addressed, policy change is needed at the management level to give social workers more professional autonomy and ability to use their knowledge and expertise in supporting individual clients. The authors question, however, where the locus of this change will be.

Kim Varma and Ashley Ward's article, "Social Assistance Fraud and Zero Tolerance in Ontario, Canada," presents a study of the impact of the zero tolerance policy on fraud cases under the social assistance program in Ontario. Its point of departure is that zero tolerance policy was a punitive response to a politically constructed problem in keeping with neoliberal strategies of governance. By examining the case data from three time periods: before, during and after, the implementation of the zero tolerance policy, the authors find that referrals for fraud actually declined over the first two periods and increased slightly in the period after the policy was retracted. The suggestion put forward is that front line workers and decision-makers working within the system may have made decisions that served to counteract the severe punishments available under and promoted by the zero tolerance policy (including imprisonment and a life time ban on assistance).

Finally, in "Building Capacity for Alternative Knowledge: The Canadian Centre for Policy Alternatives," *William Carroll and David Huxtable* remind us that there are alternatives to neoliberalism and that we have a significant and vibrant social democratic community in Canada with the capacity and potential to challenge the neo-liberal project and mobilize towards socially just alternatives. This paper explores ways of building on alternative knowledge as the basis for transformative politics. It presents a detailed history and analysis of the Canadian Centre for Policy Alternatives, telling of its growth and expansion over three decades and highlighting its unique strategy in building a well-integrated communications network engaging with a wide range of oppositional groups and social movements in Canada, as well as the general public. As the authors argue, this trajectory holds great promise for alternative knowledge production and mobilisation in Canada towards building solidarities around socially just and ecologically healthy alternatives to neoliberalism and capitalism.

In an effort to participate in "building capacity for alternative knowledge" to neoliberal knowledge, the Canadian Review of Social Policy strongly urges academics, activists, and practitioners in the social and public policy field to submit manuscripts to the journal and to consider subscribing to it.

We are also pleased to announce that our next issue, out later this year, will have a special focus on Social Policy and the Harper Government.

Éditorial

Une évaluation de le soutiens à les populations vulnérables au Canada

Les articles dans ce numéro général couvrent une variété de politiques et de secteurs de sujets et exposent différents styles d'analyse. Chacun présente une importante perspective de la réalité sociale canadienne. Les deux premiers articles exposent les dangers et les dommages découlant des idées néo-libérales et néo-conservatrices; leurs discours et pratiques et leur impact sur les droits humains. L'article de Eleanor Carson « Les banques alimentaires canadiennes et la dépolitisation de la sécurité alimentaire et les individus au niveau communautaire » analyse les discours, les politiques et les pratiques d'une des plus importantes banques alimentaires en Colombie-Britannique afin de montrer comment elle renforce le concept néo-libéral des pauvres méritants et non-méritants. Ce faisant, ces politiques compartimentent le problème de la faim et responsabilise la communauté tandis qu'elles brouillent la responsabilité du gouvernement d'assurer l'accès à la sécurité alimentaire. L'article termine en posant la question sur la façon, pour les banques alimentaires, d'être des lieux de mobilisation et d'innovation en fournissant aux bailleurs publics et privés une compréhension alternative de la pauvreté et de la sécurité alimentaire.

Dans l'article suivant, *Our Bodies are Our Own; Connecting Abortion and Social Policy*, Sonya Bourgeois présente une analyse du récent discours *pro-vie* et son impact dans le débat public sur le droit des femmes à l'avortement. L'auteur retrace le portrait simpliste des femmes et la relation entre les genres qui soutiennent ce discours, leur façon de fausser et d'obscurcir la réalité complexe de la vie des femmes, et leur appel implicite au retour au patriarcat où les femmes se sentaient subordonnées. L'auteur fait l'appel à ceux qui travaillent dans le domaine de la politique sociale afin de mettre fin à leur silence, et reconnaître que l'accès à l'avortement joue un rôle essentiel dans la lutte des femmes pour l'égalité, et d'intégrer ces valeurs dans leurs politiques sociales.

Les deux prochains articles portent sur l'état d'insécurité et d'instabilité de certains groupes spécifiques. Dans « Look at my Life: Access to Education for the Remand Population in Ontario », Sarah Woods, Tina Gopal et Purnima George étudient la population fort étendue et sous-éduquée de l'Ontario, qui est en attente de procès, et en documente la violation du droit à l'éducation. La population en attente de procès est à la hausse et quoique leur situation peut perdurer pendant de longues périodes de temps, on leur refuse de poursuivre leur éducation pendant cette période. Il en résulte que ces individus peuvent devenir encore davantage vulnérables et sujets à récidiver une fois relâchés. Les auteurs voient le refus à l'éducation comme une faille de l'état à remplir ses obligations de protéger le droit inhérent à l'éducation. Ils recommandent certaines mesures qui vont garantir et protéger ce droit de base à l'éducation pour ce groupe vulnérable et marginalisé.

L'article « Young Adult Experiences with Securing Employment: Perceptions of and Experiences With Employer Discrimination and Expectations Hinder Successful Labour Market Attachment », écrit par Michael Shier, John Graham, Mary Goitam et Marilyn Eisenstat, présente les résultats d'une analyse détaillée sur les expériences des jeunes adultes marginalisés en raison de la race, qui habitent dans le quartier relativement marginalisé de Jane et Finch et qui cherchent du travail. Les résultats dévoilent les nombreuses formes de discrimination auxquelles ces individus doivent faire face lorsqu'ils cherchent de l'emploi. Les auteurs soutiennent que sont ces facteurs là et non les 'défauts' perçus de la part des employeurs ni un manque de compétences qui les empêchent d'avoir accès à l'emploi. Les auteurs affirment qu'à moins que le gouvernement intervienne pour mieux régler le fonctionnement du marché du travail, les jeunes adultes vont continuer à être des victimes et soumis au racisme.

Si ces articles révèlent certains courants de pensée, les voici : le consentement de plus en plus répandu de la pratique de la ségrégation des citoyens en « méritants » et « non-méritants », de façon à les traiter différemment; l'improbabilité ou la diminution d'options réelles pour des gens qui veulent accéder à des besoins de base, avoir un vie décente et être perçus et participer de façon égalitaire dans la société; les efforts incessants des gouvernements néo-libéraux et néo-conservateurs et d'autres acteurs clés à court-circuiter ou faire reculer les droits humains, sociaux et d'égalité qui ont été acquis durement et depuis longtemps. Si nous voulons lire ces articles avec un œil critique sur le projet politique néo-libéral/néo-conservateur, les résultats démontrent : qu'il cible et déstabilise davantage les groupes qui sont déjà marginalisés et vulnérables; il reproduit et perpétue l'inégalité; il expose certains groupes, communautés, types de familles et individus à la discrimination, les rend davantage vulnérables et moins en mesure de se sortir de cette vie invivable; et finalement il continue de diminuer sinon d'éliminer les normes sociales et tout bon sens de droits humains et de citoyenneté ou solidarité sociales.

D'autres articles dans ce numéro relatent les insuffisances et les contradictions de certains programmes précis. Ils indiquent où il serait possible de s'opposer aux politiques et pratiques néo-libérales, spécialement dans le cas de travailleurs de première ligne qui peuvent s'opposer à la mise en œuvre de mauvaises politiques. Les deux articles qui suivent ce modèle proposent que les travailleurs aient une certaine autonomie à l'étape de la mise en œuvre de la politique, afin de réduire ou d'éviter les pires effets d'une politique injuste. L'article de Luc Thériault, Jacqueline Low, et Alison Luke, « Negotiating the System: Social Workers in Home Support in New Brunswick », examine le rôle des travailleurs sociaux dans le système de soins à domicile pour les adultes vieillissants au Nouveau-Brunswick dans leur évaluation et leur gestion de cas. Les auteurs estiment que les travailleurs sociaux du système font preuve de stratégie afin d'en contourner les contraintes et les contradictions. Ils estiment que pour assouvir les besoins réels des clients, il doit y avoir un changement de politique au niveau de la gestion afin d'assurer plus d'autonomie aux travailleurs sociaux pour leur permettre de contribuer connaissances et expertise à leurs clients. Les auteurs se questionnent sur la portée de ce changement.

L'article de *Kim Varma et Ashley Ward* "Social Assistance Fraud and Zero Tolerance in Ontario, Canada" présente une étude de l'impact de la politique de tolérance zero sur les cas de fraude dans les programmes d'assistance sociale au Canada. Cette étude s'appuie sur le fait que la politique de tolérance zéro est une réponse punitive à un problème politique inhérent à la stratégie de gouvernance néo-libérale. En examinant les données de cas de trois périodes : avant, pendant et après la mise en oeuvre de la politique de tolérance zero, les auteurs ont trouvé que les références à la fraude ont en fait décliné après le retrait de cette politique. Il est suggéré que les travailleurs de première ligne et ceux qui prennent les décisions aient pu prendre des décisions qui aient corrigé les punitions sévères infligées par la politique de tolérance zéro (incluant l'emprisonnement et le refus à vie de l'aide sociale).

Finalemment dans "Building Capacity for Alternative Knowledge: The Canadian Centre for Policy Alternatives," *William Carroll et David Huxtable* nous rappellent qu'il existe des alternatives au néo-libéralisme et qu'il existe au Canada une communauté sociale démocrate importante et vibrante qui a le pouvoir de mettre au défi le projet néo-libéral et de nous mobiliser vers des alternatives sociales justes. Ce texte explore les façons de penser autrement afin de transformer les politiques. Il présente un historique détaillé et une analyse du Canadian Centre for Policy Alternatives (?) en relatant sa croissance depuis trois décennies. Il met en lumière sa stratégie qui lui permet de construire un réseau de communication bien intégré qui fait participer un grand nombre de groupes aux opinions divergeantes au Canada, de même que le public. Les auteurs soutiennent que cela donne de l'espoir dans la mobilisation et le développement de connaissance alternative au Canada dans le but de bâtir des solidarités axées sur des alternatives au néo-libéralisme et capitalisme et qui sont justes et écologiques.

Dans un effort de participer au « déploiement de connaissance alternative », le *Revue Canadien de Politique Social* somme les universitaires, activistes et artisans du domaine de la politique sociale et publique de lui soumettre des textes et de considérer de s'y abonner.

Nous sommes aussi fiers d'annoncer que notre prochain numéro qui sera publié plus tard cette année portera notamment sur la politique sociale du gouvernement Harper.