

Editorial

Living in Times of Uncertainty

We live an age of political and economic uncertainty. For close to four decades the global sway of neoliberalism has meant governments that have willingly aligned themselves with corporate interests and profits against the common good. As a conservative revolution, Henry Giroux (2004) noted perceptively, neoliberalism ruthlessly turned back the clock of history in its attacks on the welfare state and its social democratic commitment to protect people against life and work related contingencies on which it was built. Today the neoliberal power structure divides those who produce and benefit from it against the many whom it adversely afflicts. In this new reality of uncertainty there are winners and losers who can easily be made to change places given market vagaries.

But neoliberalism is not just about economics; it is also an individualistic and moralistic philosophy that seeks to mold people's behaviour in both the public and private realm. Whilst it seeks to deregulate, on the one hand, everything that would diminish profits in the market, it imposes, on the other hand, an authoritarian structure of rules and evaluative judgements of personal conduct meant to appeal to the moral sensitivity of a public susceptible to neoliberal pedagogy. It achieves its goals by persuasively pitting the freedom of self-sufficiency against the blight of dependency on the public purse. The ideology of entrepreneurial freedoms in the market thus contrasts sharply with the constraints of institutionalized individualism, a term I borrowed from the German sociologist Ulrich Beck, (2000:9). It refers to the normative moral duty and responsibility of individuals, regardless of their family obligations, for employment, or at least employment

readiness, which is increasingly demanded in return for the payment of benefits in the neoliberal welfare state. The British policy analyst, Bill Jordan (2010), has warned that such moral contractual regulations reduce the social programs of the welfare state to objects of instrumental individual advantage that cannot bring people together and undermine social bonds of collective responsibility and solidarity.

The seven articles in this edition examine and assess the fundamental social policy shift of neoliberalism and its detrimental consequences for vulnerable social groups. Employability and the duty to be employed rank among the core tenets for neoliberal income support programs. However, falling rates of employment as the result of the massive displacement and the growth in diverse forms of flexible employment, facing workers to enhance global competition, clearly clash for all practical purposes with the moral imperative to work for pay. Social Assistance reforms intentionally ignore or attempt to circumvent these contradictions.

Amber Gazso and Susan McDaniels in their exploration of the restructuring of social assistance programs in B.C., Alberta and Saskatchewan, which they called the GreatWest Experiment, provide a powerful example of the policy convergence in these three provinces. Despite the political differences of their governing parties all three provinces made the payment of social assistance benefits dependent on applicants' or recipients' maximization of their marketability in the labour market. The emphasis on people's ability and availability for employment was given greater policy importance than any concerns for a family's needs for care, even in the case of mothers with pre-school children.

Embedded in the broad tenets of neoliberalism is the tendency for social policies to grow markedly similar within and between nations. Thus Ysabel Provencher and Marie-Claude Richard's paper, *Professionnels des services publics de l'emploi dans les pays industrialisés: Diversité de contextes et similarités de discours/ Public Employment Policy Professionals in Industrialised Countries: Different Contexts and Similar practices*, provides further evidence for the development of similar social welfare systems which, the authors found, now also includes employment counselling. Their paper addresses the rarely studied personal coping strategies of employment councillors in Canada, France and the USA, preparing people for jobs that may no longer exist at a time when employment opportunities are diminishing. The publication of their paper in both French and English is a first of us. We have never done this before but hope that it is an initiative that will be welcomed by our readers.

Larry Patriquin's *Social Policy, Social Democracy, and the Lessons of History: A Case Study of Gareth Stedman Jones; An End to Poverty* also touches on the convergence of social policy under neoliberalism. He critically quotes former British Prime Minister Gordon Brown's New Labour version of the purpose of government which is, according to Brown, not to provide everything but to enable everyone to succeed. Patriquin argues that evidence from employment readiness programs everywhere, where the neoliberal policy orientation prevails, would indicate

however, that success is not measured by encouraging people to be the best they can be but rather by getting them off social assistance as quickly as possible.

The lessons from history, Patriquin succinctly points out, are not enough to recover the lost social democratic model of social policy as Stedman Jones would have us believe. There is no lack of social policy models in the Scandinavian countries, particularly Sweden's; they are anchored in the here and now and have remained viable and sustainable despite the neoliberal deluge. The strength and reality of these models point to a more promising policy direction than what we might learn from Thomas Paine or the Marquis de Condorcet, both key figures for Stedman Jones and his ideas for social policy development. Nonetheless, Patriquin remains pessimistic. He considers the odds long for Canada to come anywhere close to Swedish social democracy and its model of social welfare, let alone move beyond it. If this is indeed the case, the best we might hope for is that people begin to become aware of what has changed for them in their lives under neoliberalism; and to think of political responses that they might want to follow if they are to build a better society.

Just as neoliberalism holds up paid work and individual responsibility as defining principles for income support programs of vulnerable people, it has similar expectations as to how people should understand and construct themselves as responsible individuals in the private, relational aspects of their lives. Thus employment imperatives imbedded in income support programs are mirrored by moral imperatives aimed at governing, for instance, sexual behaviour.

Infested Deviants by Elizabeth Manning takes us into the realm of neoliberal heterosexual moral domination. She looks at the normative, heterosexual assumptions made by the Public Health Agency of Canada to construct MSM and WSW with STIs as deviants. Exposing epidemiology as bio-power in the Foucauldian sense, Manning takes strong issue with discriminatory discourses of public health policies and their moral imperative of sexual abstinence.

The enrolment of about 7% more women than men in Canadian medical schools has generated a panic about the feminization of medicine in some medical schools. The panic fuelled a debate whether affirmative action policies for male applicants should be put into place. In *Frivolous Fear*, Kaitlyn Matulewicz firmly and unequivocally rejects such ideas as contrary to the objective for substantive equality of affirmative action.

The anti-feminist backlash in research and intervention policies and practices in situations of intimate partner violence is the subject of Kendra Nixon and Leslie Tutty's in *Where Have All the Women Gone? Woman Abuse and Canadian Social Policy*. They contend that the assertion that women are just as likely to be aggressors, based on de-contextualized incidence reporting, has gravely contributed to a de-gendering of intimate partner violence and a child-centred focus to the detriment of abused women. The authors stress the importance of the asymmetrical

power imbalance in intimate relations that continue to undermine women's rights to gender equality and safety. Social policies, they conclude, have to protect both abused women and children and not trade off the interests of one group of vulnerable persons against the other.

The way the safety of women is dealt with by the courts is questioned by Carmen Gill and Luc Thériault in *Using Conditional Sentences in Domestic Violence Cases: A New Brunswick Exploration*. They explore the impact of conditional sentencing for woman abuse cases as an alternative to incarceration, which has been possible since 1996. Data used by the authors came from the Public Prosecutor's Office in New Brunswick from files for 2004. Their findings were somewhat surprising for the authors. Neither the victims' safety, the status of their relationship with the abusers (living with or apart from the abuser), or the severity of the violence used against them turned out to be decisive factors in the sentencing of perpetrators. They were as likely to receive a conditional or a non-conditional sentence. The authors recommend an effective monitoring system for those having been given a conditional sentence to protect the safety of abused women.

The testimony provided by the articles in this edition signals the urgent need to re-examine the way social relations between marginalized populations and the larger society have been restructured by neoliberalism. Particularly disturbing is the imposition of moralistic rules and norms which can be cynically used by social welfare and health care practitioners to intimidate and harass vulnerable populations. So far these populations have failed in opposition to neoliberalism to recast the circumstances of their vulnerability as a public concern. It is time that neo-liberals are stopped to advance their own advantages on the back of the poor and marginalized.

Brigitte Kitchen, Ph.D.
Editor

Éditorial

La vie à l'ère de l'incertitude

Nous vivons à l'ère de l'incertitude politique et économique. Depuis près de quatre décennies, la tendance mondiale au néolibéralisme signifie que les gouvernements ont accepté de s'aligner sur les intérêts et les profits privés et contre le bien commun. Henry Giroux (2004) remarque avec perspicacité que le néolibéralisme est une révolution conservatrice qui fait régresser impitoyablement les progrès acquis par l'histoire; le néolibéralisme attaque l'État-providence et son engagement social-démocratique sur lequel il est fondé et qui consiste à protéger les gens contre les contingences de la vie et du travail. De nos jours, la structure du pouvoir néolibéral divise ceux qui produisent et profitent de cette structure contre les nombreuses personnes qu'il afflige en les défavorisant. Dans cette nouvelle réalité marquée par l'incertitude, il y a des gagnants et des perdants qui peuvent facilement changer de place selon les caprices du marché du travail.

Mais le néolibéralisme ne relève pas seulement de l'économie; il s'agit aussi d'une doctrine individualiste et moraliste qui cherche à mouler les comportements des gens dans le domaine privé comme public. Même si, d'un côté, il cherche à déréguler tout ce qui pourrait inhiber la rentabilité du marché, il impose, de l'autre, une structure autoritaire sous forme de règles et de jugements de valeur sur la conduite personnelle, qui fait appel à la sensibilité morale d'un public réceptif à la pédagogie néolibérale. Il atteint ses buts en persuadant le public que la dépendance sur les fonds publics est une plaie au détriment de la liberté d'autosuffisance. L'idéologie de la liberté d'entreprise sur les marchés contraste donc nettement avec les contraintes de l'individualisme institutionnalisé, terme que j'emprunte au sociologue allemand

Ulrich Beck (2000:9). Ce terme renvoie au devoir moral normatif et à la responsabilité qu'ont les individus, quelles que soient leurs obligations familiales, d'être employés ou, tout au moins, de posséder des aptitudes en demande contre le paiement d'avantages sociaux procurés par l'État-providence néolibéral. L'analyste politique Bill Jordan (2010) a déjà mis en garde qu'une telle réglementation contractuelle d'ordre moral réduit les programmes sociaux à l'état de mesures qui procurent un avantage individuel essentiel, mais qui sont inaptes à unir les gens et qui érodent les liens sociaux de la responsabilité et de la solidarité collectives.

Les sept articles de cette édition examinent et évaluent le glissement fondamental de la politique sociale du néolibéralisme et ses conséquences au détriment des groupes sociaux vulnérables. L'employabilité et le devoir d'être employé sont l'un des dogmes principaux des programmes néolibéraux de soutien des revenus. Toutefois, la chute du taux d'emploi occasionnée par le déplacement massif des populations et par la multiplication des formes souples d'emplois, qui nargue les travailleurs et qui est dictée par la concurrence mondiale, est manifestement incompatible, pour toutes raisons pratiques, avec l'obligation de faire du travail rémunéré. Les réformes de l'aide sociale ignorent intentionnellement ou tentent de contourner ces contradictions.

Dans leur exploration de la restructuration des programmes d'aide sociale en C.-B., en Alberta et en Saskatchewan qu'elles ont intitulée *Great-West Experiment*, Amber Gazso et Susan McDaniels offrent un exemple incontournable de la convergence des politiques de ces trois provinces. En dépit des différences politiques des partis au pouvoir, les provinces ont toutes les trois soumis le paiement des avantages d'aide sociale à la maximisation de la valorisation des compétences sur le marché du travail des demandeurs ou des bénéficiaires. L'accent mis sur l'aptitude et sur la disponibilité des gens à travailler a même reçu une plus grande priorité en matière de politique que toutes les autres préoccupations concernant le soutien aux familles, même quand il s'agit de mères ayant des enfants d'âge préscolaire.

Implantée dans les dogmes généraux du néolibéralisme, existe la tendance que les politiques sociales doivent évoluer d'une façon nettement semblable au sein d'une nation et d'une nation à l'autre. Ainsi, l'article d'Ysabel Provencher et de Marie-Claude Richard, *Professionnels des services publics de l'emploi dans les pays industrialisés : Diversité de contextes et similarités de discours / Public Employment Policy Professionals in Industrialised Countries: Different Contexts and Similar practice*, offre des preuves supplémentaires de l'évolution de systèmes similaires d'aide sociale qui, d'après les auteures, comprennent aussi maintenant des services d'orientation et de recherche d'emploi. Cet article traite aussi des stratégies personnelles d'adaptation des conseillers d'orientation pour l'emploi, au Canada, en France et aux États-Unis, dont on discute rarement, mais qui préparent les gens à des postes qui parfois n'existent plus, à une époque où diminuent les possibilités d'emploi. La publication de leur article en français et en anglais est une première pour nous. Nous espérons que cette initiative inédite sera bien accueillie par nos lecteurs.

L'article intitulé *Social Policy, Social Democracy, and the Lessons of History: A Case Study of Gareth Stedman Jones; An End to Poverty* de Larry Patriquin porte aussi sur la convergence de la politique sociale et du néolibéralisme. L'auteur cite, en la critiquant, la version formulée par le parti des nouveaux travaillistes de l'ancien premier ministre Gordon Brown, portant sur l'objet du gouvernement qui, selon Brown, consiste à ne pas tout donner, mais à permettre à tout le monde de réussir. Patriquin soutient que tous les programmes d'employabilité prédominés par les politiques d'orientation néolibérale indiquent cependant que la réussite ne serait pas mesurée par l'encouragement à exceller, mais plutôt par la rapidité avec laquelle les gens quittent les programmes d'aide sociale.

Patriquin remarque brièvement que les leçons retenues de l'histoire ne suffisent pas à récupérer le modèle social-démocratique disparu de la politique sociale, comme Stedman Jones s'applique à nous le faire croire. Il ne manque pas de modèles de politique sociale dans les pays scandinaves, et particulièrement en Suède; ils sont ancrés dans la réalité du présent et demeurent viables et durables en dépit de la force du déluge néolibéral. La puissance et le réalisme de ces modèles signalent une orientation plus prometteuse des politiques que ce que nous pouvons retirer de Thomas Paine ou du Marquis de Condorcet, qui sont tous deux des figures essentielles pour Stedman Jones et ses idées sur l'élaboration d'une politique sociale. Patriquin demeure néanmoins pessimiste. Il considère que le Canada n'est d'aucune manière proche de la social-démocratie suédoise ni de son modèle d'aide sociale et il est encore moins prêt de le surpasser. Si c'est vraiment le cas, le moins que l'on puisse espérer est que les gens deviennent conscients de ce qui a changé pour eux dans leur vie sous le néolibéralisme et qu'ils pensent aux solutions politiques qu'ils aimeraient poursuivre dans le désir de créer une société meilleure.

De même que le néolibéralisme estime que le travail rémunéré et la responsabilité individuelle sont les principes de base des programmes de soutien du revenu des gens vulnérables, ce mouvement a des attentes semblables sur le plan individuel; notamment que les gens se perçoivent comme des individus responsables dans les aspects relationnels et privés de leur vie. Ainsi, les impératifs liés à l'emploi, qui sont intégrés dans les programmes de soutien du revenu, se reflètent dans les impératifs moraux qui visent à gouverner, par exemple, le comportement sexuel.

L'article intitulé *Infested Deviants* d'Elizabeth Manning nous transporte dans le domaine de la domination morale hétérosexuelle néolibérale. L'auteure examine les hypothèses normatives hétérosexuelles que l'Agence de la santé publique du Canada a dû élaborer pour concevoir comme anormaux les HARSAH et les FARSAF ayant des ITS. En exposant l'épidémiologie comme un biopouvoir dans les sens foucauldien, Manning remet fortement en cause le discours discriminatoire des politiques publiques de la santé et de leurs impératifs moraux gouvernant, par exemple, l'abstinence sexuelle.

Le fait que les écoles de médecine canadiennes comptent environ 7 % plus

de femmes que d'hommes a engendré la panique au sujet de la féminisation de la médecine dans certaines facultés de médecine. La panique a alimenté le débat pour savoir s'il faudrait mettre en œuvre des politiques d'action positive pour les candidats masculins. Dans son article *Frivolous Fear*, Kaitlyn Matulewicz rejette fermement et sans équivoque de telles idées comme étant contraires à l'objectif d'égalité réelle de l'action positive.

La forte réaction antiféministe en matière de recherche, de politique et de pratiques d'intervention dans des situations de violence exercée par un partenaire intime est le sujet de l'article intitulé *Where Have All the Women Gone? Woman Abuse and Canadian Social Policy* de Kendra Nixon et Leslie Tutty. Les auteures soutiennent que l'assertion, basée sur le signalement d'incidences hors contexte, que les femmes sont tout autant les agresseurs a sérieusement contribué à déssexualiser la violence entre partenaires intimes et à mettre l'optique sur l'enfant, ceci au détriment des femmes abusées. Les auteures insistent sur l'importance du déséquilibre du pouvoir asymétrique dans les relations sexuelles qui continue à amenuiser le droit qu'ont les femmes à l'égalité des sexes et à la sécurité. Les politiques sociales, concluent-elles, doivent protéger aussi bien les femmes abusées que les enfants et ne pas sacrifier les intérêts d'un groupe de personnes vulnérables au profit d'un autre.

La manière dont la sécurité des femmes est traitée par les tribunaux est remise en question par Luc Theriault et Carmen Gill dans leur article, *Using Conditional Sentences in Domestic Violence Cases: A New Brunswick Exploration*. Les auteurs explorent l'impact de la peine avec sursis qui remplace l'incarcération depuis 1996 dans certains cas de violence contre les femmes. Les données qu'utilisent les auteurs proviennent des fichiers du Service des poursuites pénales du Nouveau-Brunswick de 2004. Les résultats ont quelque peu surpris les auteurs. Ni la sécurité des victimes, ni le statut de la relation avec leur agresseur (cohabitation ou séparation), ni la gravité de la violence utilisée contre elles n'ont été des facteurs décisifs de la peine contre les auteurs du crime. Ils ont tout aussi bien reçu une peine avec sursis comme sans sursis. Les auteurs recommandent l'établissement d'un système efficace de surveillance des condamnés aux peines avec sursis pour assurer la sécurité des femmes abusées.

Le témoignage offert dans les articles de cette édition signale qu'il est urgent de réexaminer la façon dont le néolibéralisme a restructuré les relations sociales entre les populations marginalisées et le reste de la société. Il est particulièrement alarmant que certaines règles et normes moralistes soient imposées et soient utilisées cyniquement par les praticiens d'aide sociale et de la santé pour intimider et harceler les populations vulnérables. Jusqu'à présent, ces populations n'ont pas réussi à surmonter l'opposition du néolibéralisme pour reformuler des circonstances de leur vulnérabilité en une préoccupation publique. Il est temps qu'on arrête les néolibéraux de s'accorder des avantages sur le dos des pauvres et des marginaux.